**สรุปการประชุมชี้แจงการเข้าร่วมกิจกรรม**
**“สาสุข อุ่นใจ” เพื่อขับเคลื่อนงานองค์กรรอบรู้และชุมชนรอบรู้ด้านสุขภาพในเครือข่ายหน่วยบริการสุขภาพและชุมชน ผ่านระบบออนไลน์ และประชุมคณะกรรมการพัฒนาความรอบรู้ด้านสุขภาพและสื่อสารสาธารณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗**
**วันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๖**
**ณ ห้องประชุมอินทนิล ชั้น ๓ อาคารอำนวยการ ศูนย์อนามัยที่ ๑ เชียงใหม่ กรมอนามัย**

---

**<u>ผู้มาประชุม</u>**

| | | | |
|---|---|---|---|
| ๑. | นายแพทย์ชูชาติ วิสัยพรม | นายแพทย์ชำนาญการ | |
| ๒. | นางสิริรำไพ ภูธรใจ | นักวิชาการสาธารณสุขเชี่ยวชาญ | |
| ๓. | นางสาวชัญญา อนุเคราะห์ | นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ | |
| ๔. | นางวันเพ็ญ ใส่ด้วง | พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ | |
| ๕. | นางนันทวัน จันทร์ตา | พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ | |
| ๖. | นางสาวสุวรรนี ประดิษฐ์ | พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ | |
| ๗. | นางสาวอภิชญา จินตนา | พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ | |
| ๘. | นางสาวอัจฉรา ยากับ | พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ | |
| ๙. | นางสาวรมิตา บุญยัง | พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ | |
| ๑๐. | นางสายทิพย์ ตานะ | พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ | |
| ๑๑. | นายทักษ์ดนัย ลิ้มวิลัย | นักโภชนาการปฏิบัติการ | |
| ๑๒. | นางพลอยเนตร ชนานันท์พจนิธิ | นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ | |
| ๑๓. | นางเขมจิรา กออำไพ | นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ | |
| ๑๔. | นางสาวเบญจวรรณ เจริญเมือง | พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ | |
| ๑๕. | นายธนัฐพงษ์ กาละนิโย | พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ | |
| ๑๖. | นางสาวอนุสรณ์ กันธา | พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ | ผู้เข้าร่วม |
| ๑๗. | นางสาวทิพวรรณ บุญกองรัตน์ | พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ | ผู้เข้าร่วม |
| ๑๘. | นางสาวณษิดา จันต๊ะมา | พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ | |
| ๑๙. | นางสาวปวิตรา ไพทอง | นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ | |
| ๒๐. | นางสาวกัลยาณี แก้วสิงห์สุ | นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ | |
| ๒๑. | นางสาวอรสราภา พรหมเทศ | นักประชาสัมพันธ์ | |
| ๒๒. | นายกฤษณะ จตุรงค์รัศมี | นักวิจัย | |
| ๒๓. | นางสาวธัญวรัชม์ วงษา | นักทรัพยากรบุคคล | |
| ๒๔. | นางสาวปัญชลิกา นาคคงคำ | นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ | |
| ๒๕. | นายปรัชญา ชมพล | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ | |
| ๒๖. | นางสาวชุติมา ตันติมาลากูล | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน | |
| ๒๗. | นางสาววราภรณ์ ถนัดกิจ | นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ | |
| ๒๘. | นางสุพรรษา ฟุ้งเฟื่อง | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน | |
| ๒๙. | นางสาวเปรมกมล ศิริมงคล | พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ | ผู้เข้าร่วม |
| ๓๐. | นางสาวปนัดดา ไพเราะ | นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ | ตัวแทน |

/ผู้ไม่มาประชุม...

**<u>ผู้ไม่มาประชุม</u>**

| | | | |
|---|---|---|---|
| ๑. | ทันตแพทย์อรรถพล ปัญญาภู | ทันตแพทย์ชำนาญการพิเศษ | ติดราชการ |
| ๒. | นายสุทัศน์ ทองคำฟู | นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ | ติดราชการ |
| ๓. | นายเอกรินทร์ วินันท์ | นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ | ติดราชการ |

**<u>เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๐๐ น.</u>**

ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ จำนวนหน่วยบริการรอบรู้ด้านสุขภาพ (HLO) ที่จัดกิจกรรมส่งเสริมความรอบรู้ด้านสุขภาพตามกลุ่มวัยและอนามัยสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ มีเกณฑ์การประเมินดังต่อไปนี้

**รอบที่ ๑ : ๕ เดือนแรก (ตุลาคม ๒๕๖๖ - กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗) ระดับ ๑**

<u>เกณฑ์การให้คะแนน Assessment (คะแนน ๑)</u>

- มีบทวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด
- มีข้อมูล สารสนเทศที่นำมาใช้

<u>แนวทางการประเมิน/หลักฐาน</u>

๑. ผลการวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด (๐.๕)
   - ผลผลิต/ผลลัพธ์ระดับ C (Comparisons) การเปรียบเทียบ ( - เปรียบเทียบผลผลิต/ผลลัพธ์ในการดำเนินงานเกี่ยวกับขับเคลื่อนองค์กรรอบรู้ด้านสุขภาพของเขตสุขภาพในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ เทียบกับเขตสุขภาพอื่น โดยแสดง จำนวนหน่วยบริการที่ลงทะเบียน หน่วยบริการที่มีสถานะเป็น HLO หน่วยบริการที่มีสถานะเป็น Pre-HLO จำนวนหน่วยบริการที่ยังไม่ทำแบบประเมิน และแสดงให้เห็น สถานะหน่วยบริการที่ทำตามเส้นทางสู่องค์กรและชุมชนรอบรู้ด้านสุขภาพ ๑๐ ขั้นตอน โดยดึงข้อมูลมาจากระบบสาสุขอุ่นใจ - เปรียบเทียบสัดส่วนประชากรที่มีHL เพียงพอ ในเขตสุขภาพของตนเองกับภาพรวมประเทศ)
   - ผลผลิต/ ผลลัพธ์ ระดับ T (Trends) แนวโน้ม (แสดงให้เห็นถึงจำนวนหน่วยบริการที่ประเมินเป็น HLO ใน ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ และ ๒๕๖๖ มีแนวโน้มเป็นอย่างไร)
   - ผลผลิต/ ผลลัพธ์ระดับ Le (Level) ของผลการดำเนินการในปัจจุบัน (แสดงให้เห็นข้อมูลจำนวนชุมชนรอบรู้ด้านสุขภาพในเขตสุขภาพ ของตนเองในปัจจุบันและองค์ประกอบของชุมชนรอบรู้ด้านสุขภาพที่ ได้คะแนนร้อยละของผู้ตอบเห็นด้วยน้อยที่สุด เพื่อกำหนดเป็นประเด็นพัฒนาต่อในพื้นที่)

๒. ผลการวิเคราะห์ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อขับเคลื่อนตัวชี้วัด (๐.๕)
   - กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (รายชื่อหน่วยบริการที่จะขับเคลื่อนกิจกรรมส่งเสริมความรอบรู้ด้านสุขภาพตามกลุ่มวัยและอนามัยสิ่งแวดล้อมภายใต้ชื่อสาสุขอุ่นใจ ชาเลนจ์ ๒๕๖๗ หรือ HL-DOH package)
   - ความต้องการ/ ความคาดหวัง
   - ความผูกพัน
   - ความพึงพอใจ/ ความไม่พึงพอใจ
   - ข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการ

**รอบที่ ๑ : ๕ เดือนแรก (ตุลาคม ๒๕๖๖ - กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗) ระดับ ๒**

<u>เกณฑ์การให้คะแนน Advocacy/ Intervention (คะแนน ๑)</u>

- มีการกำหนดมาตรการและแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด

<u>แนวทางการประเมิน/หลักฐาน</u>

๒.๑ มีมาตรการขับเคลื่อนตัวชี้วัด (๐.๕)

๒.๒ มีแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด (๐.๕) (แสดงให้เห็นแผนและโครงการในการดำเนินงานขับเคลื่อนการส่งเสริมความรอบรู้ด้านสุขภาพ ปีงบประมาณ ๒๕๖๗)

**รอบที่ ๑ : ๕ เดือนแรก (ตุลาคม ๒๕๖๖ - กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗) ระดับ ๓**

<u>เกณฑ์การให้คะแนน Management and Governance (คะแนน ๑)</u>

- มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน

<u>แนวทางการประเมิน/หลักฐาน</u>

๓.๑ มีรายงานการติดตามการดำเนินงานตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ทุกเดือน และนำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงานภายในวันที่ ๑๐ ของเดือน ถัดไป (๐.๕)

| เดือน | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ |
|---|---|---|---|---|---|
| คะแนน | ๐.๑ | ๐.๒ | ๐.๓ | ๐.๔ | ๐.๕ |

<u>หมายเหตุ</u> ๑. หากเกินระยะเวลาที่กำหนด ถือว่าไม่มีรายงานในเดือนนั้น

๒. ประเด็นการติดตามประจำเดือน ได้แก่

- แสดงให้เห็นจำนวนหน่วยบริการที่ประเมินองค์กรอยู่ในระดับ HLO
- แสดงให้เห็นจำนวนหน่วยบริการรอบรู้ด้านสุขภาพ (HLO) ที่จัดกิจกรรมส่งเสริมความรอบรู้ด้านสุขภาพตามกลุ่มวัยและอนามัยสิ่งแวดล้อม
- แสดงให้เห็นจำนวนหน่วยบริการที่เลือก HL- DOH package ไปดำเนินการ โดยจำแนกตาม package จากเว็บไซต์สาสุขอุ่นใจ
- แสดงให้เห็นจำนวนหน่วยบริการรอบรู้ด้านสุขภาพ (HLO) ที่มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมทำภารกิจ HL- DOH package ครบตามที่กำหนดในแต่ละ package

๓.๒ มีผลการดำเนินงานตามแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด (๐.๕)

| ร้อยละผลการดำเนินงาน | <๖๐ | ๖๐-๖๙ | ๗๐-๗๙ | ๘๐-๘๙ | ๙๐-๑๐๐ |
|---|---|---|---|---|---|
| คะแนน | ๐.๑ | ๐.๒ | ๐.๓ | ๐.๔ | ๐.๕ |

<u>หมายเหตุ</u> คิดผลการดำเนินงานตามแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด

**รอบที่ ๑ : ๕ เดือนแรก (ตุลาคม ๒๕๖๖ - กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗) ระดับ ๔**

<u>เกณฑ์การให้คะแนน Output (คะแนน ๑)</u>

- ผลผลิต

มีผลผลิตตรงตามเป้าหมายที่กำหนด

- จำนวนหน่วยบริการรอบรู้ด้านสุขภาพ (HLO) ที่จัดกิจกรรมส่งเสริมความรอบรู้ด้านสุขภาพ ร้อยละ ๕๐ ของค่าเป้าหมายรายเขต

<u>สูตรคำนวณคะแนน</u>

$$\frac{\text{จำนวนหน่วยบริการรอบรู้ด้านสุขภาพที่จัดกิจกรรมสร้างความรอบรู้ด้านสุขภาพ}}{\text{ค่าเป้าหมายในแต่ละเขตสุขภาพ}} \times \text{๑ คะแนน}$$

**รอบที่ ๑ : ๕ เดือนแรก (ตุลาคม ๒๕๖๖ - กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗) ระดับ ๕**

เกณฑ์การให้คะแนน Outcome (คะแนน ๑)

- ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด

มีผลลัพธ์ตรงเป้าหมายเป็นสัดส่วนตามระยะเวลา

- จำนวนหน่วยบริการรอบรู้ด้านสุขภาพ (HLO) ที่มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมทำภารกิจ HL- DOH package ครบตามที่กำหนด ร้อยละ ๕๐ ของจำนวนผู้เข้าร่วมทั้งหมดในแต่ละ package

หมายเหตุ สูตรคำนวณร้อยละของ HLO ที่มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมทำภารกิจ HL-DOH package ครบตามที่กำหนดในแต่ละ package

$$\frac{\text{(จำนวนหน่วยบริการรอบรู้ด้านสุขภาพที่มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมทำภารกิจ HL-DOH package ครบตามที่กำหนดในแต่ละ package)}}{\text{จำนวนหน่วยบริการรอบรู้ด้านสุขภาพที่จัดกิจกรรมสร้างความรอบรู้ด้านสุขภาพ}} \times ๑๐๐$$

สูตรคำนวณคะแนน

$$\frac{\text{(ร้อยละของ HLO ที่มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมทำภารกิจ HL-DOH package ครบตามที่กำหนดในแต่ละ package}}{๑๐๐} \times ๑๐๐$$

**โปรแกรมต้นแบบสู่การขยายผล สาสุข อุ่นใจ ชาเลนจ์ ๒๕๖๗**

**คุณสมบัติของโปรแกรมต้นแบบ**

ระยะเวลา : ๗๐ วัน (๑๐ สัปดาห์)

กิจกรรม : ๔ ภารกิจ (ลดหวาน ขยับกาย กินผัก ดื่มน้ำ)

การสนับสนุน : ระบบบันทึกข้อมูล , สื่อความรู้ตามภารกิจ , สิทธิในการเข้ารับการจ้างงาน

จำนวนคนเข้าร่วม : ๑,๓๒๗ คน (คนที่มีความพิการ)

การบันทึกข้อมูล : ผ่านโทรศัพท์/เว็บไซต์ ด้วยตนเอง รายสัปดาห์ (ทุกวัน พฤ-ศ)

อัตราการเข้าร่วม : ร้อยละ ๔๖.๕

ผลลัพธ์ : ร้อยละ ๖๖.๑ พฤติกรรมตามที่กำหนด , ร้อยละ ๒๙ รอบเอวลดลง

**คุณสมบัติของโปรแกรมต้นแบบ**

ระยะเวลา : ๓ เดือน ๗ วัน (๑๓ สัปดาห์)

กิจกรรม : ๑๓ ภารกิจ (ลดหวาน ขยับกาย กินผัก ดื่มน้ำ ดื่มนม)

การสนับสนุน : แกนนำชุมชน , สมุดสุขภาพ , ของรางวัล , เกียรติบัตรองค์กร/พี่เลี้ยง

จำนวนคนเข้าร่วม : ๑๓๐ ชุมชน ๓,๙๐๐ คน

การบันทึกข้อมูล : ผ่านสมุดบันทึกสุขภาพ รับรองโดยเจ้าหน้าที่

อัตราการเข้าร่วม : ชุมชน ร้อยละ ๘๐

ผลลัพธ์ : ร้อยละ ๖๒ (๒,๔๐๖ คน) พฤติกรรมตามที่กำหนดครบทุกภารกิจ , ร้อยละ ๘๐ พฤติกรรมสุขภาพที่ดีบ่อยขึ้น , ร้อยละ ๕ (๑๒๑ คน) น้ำหนักตัวลดมาอยู่ในเกณฑ์ปกติ

**รอบที่ ๒ : ๕ เดือนหลัง (มีนาคม - กรกฎาคม ๒๕๖๗) ระดับ ๑**

<u>เกณฑ์การให้คะแนน Assessment (คะแนน ๑)</u>

- มีบทวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด
- มีข้อมูล สารสนเทศที่นำมาใช้

<u>แนวทางการประเมิน/หลักฐาน</u>

๑. ผลการวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด (๐.๕)

- ผลผลิต/ผลลัพธ์ระดับ C (Comparisons) การเปรียบเทียบ (- เปรียบเทียบชุดข้อมูลต่อไปนี้กับเขตสุขภาพอื่นๆ ในช่วง ๕ เดือนแรก ดังนี้ ๑. จำนวนหน่วยบริการที่ประเมินองค์กรอยู่ในระดับHLO ๒.จำนวนหน่วยบริการรอบรู้ด้านสุขภาพ (HLO) ที่จัดกิจกรรมส่งเสริมความรอบรู้ด้านสุขภาพตามกลุ่มวัยและอนามัยสิ่งแวดล้อม ๓.จำนวนหน่วยบริการที่เลือก HL-DOH package ไปดำเนินการ โดยจำแนกตาม package จากเว็บไซต์สาสุขอุ่นใจ ๔.จำนวนหน่วยบริการรอบรู้ด้านสุขภาพ (HLO) ที่มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมทำภารกิจ HL-DOH package ครบตามที่กำหนดในแต่ละ package - สัดส่วนประชำกรที่มีHL เพียงพอในเขตสุขภาพของตนเองว่าเป็นอย่างไรเมื่อเทียบกับภาพรวมประเทศในปัจจุบัน)
- ผลผลิต/ ผลลัพธ์ ระดับ T (Trends) แนวโน้ม ( ๑.แสดงให้เห็นถึงจำนวนหน่วยบริการที่ประเมินเป็น HLO ในปัจจุบันเทียบกับค่าเป้าหมายรายเขต - แสดงให้เห็นจำนวนหน่วยบริการรอบรู้ด้านสุขภาพ (HLO) ที่มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมทำภารกิจ HL-DOH package ครบตามที่กำหนดในแต่ละ package ในปัจจุบันเทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ ๑๐๐) ๒.แสดงให้เห็นสัดส่วนประชำกรที่มี HL เพียงพอในเขตสุขภาพ ของตนเองในปัจจุบันเทียบกับภาพรวมประเทศ)
- ผลผลิต/ ผลลัพธ์ระดับ Le (Level) ของผลการดำเนินการ ในปัจจุบัน (รายงานสถานการณ์ของจำนวนชุมชนรอบรู้ด้านสุขภาพในเขตสุขภาพของตนเองในปัจจุบันและผลลัพธ์เชิงพฤติกรรมหรือผลลัพธ์ด้านสุขภาพจาก ๕ เดือนแรก)

๒. ผลการวิเคราะห์ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อขับเคลื่อนตัวชี้วัด (๐.๕)

- กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (รายชื่อหน่วยบริการที่จะขับเคลื่อนกิจกรรมส่งเสริมความรอบรู้ด้านสุขภาพตามกลุ่มวัยและอนามัยสิ่งแวดล้อมภายใต้ชื่อ สาสุขอุ่นใจชาเลนจ์ ๒๕๖๗ หรือ HL-DOH package ใน ๕ เดือนหลัง)
- ความต้องการ/ ความคาดหวัง
- ความผูกพัน
- ความพึงพอใจ/ ความไม่พึงพอใจ
- ข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการ

**รอบที่ ๒ : ๕ เดือนหลัง (มีนาคม - กรกฎาคม ๒๕๖๗) ระดับ ๒**

<u>เกณฑ์การให้คะแนน Advocacy/ Intervention (คะแนน ๑)</u>

- มีการกำหนดมาตรการและแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด

<u>แนวทางการประเมิน/หลักฐาน</u>

๒.๑ มีมาตรการขับเคลื่อนตัวชี้วัด (๐.๕)

๒.๒ มีแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด (๐.๕) (แสดงให้เห็นแผนและโครงการในการดำเนินงานขับเคลื่อนการส่งเสริมความรอบรู้ด้านสุขภาพ ปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ช่วง ๕ เดือนหลัง ในกรณีที่มีการปรับเพิ่ม/ลดกิจกรรม)

**รอบที่ ๒ : ๕ เดือนหลัง (มีนาคม - กรกฎาคม ๒๕๖๗) ระดับ ๓**

เกณฑ์การให้คะแนน Management and Governance (คะแนน ๑)

- มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน

แนวทางการประเมิน/หลักฐาน

๓.๑ มีรายงานการติดตามการดำเนินงานตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ทุกเดือน และนำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงานภายในวันที่ ๑๐ ของเดือน ถัดไป (๐.๕)

| เดือน | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ |
|---|---|---|---|---|---|
| คะแนน | ๐.๑ | ๐.๒ | ๐.๓ | ๐.๔ | ๐.๕ |

หมายเหตุ ๑. หากเกินระยะเวลาที่กำหนด ถือว่าไม่มีรายงานในเดือนนั้น

๒. ประเด็นการติดตามประจำเดือน ได้แก่

- แสดงให้เห็นจำนวนหน่วยบริการที่ประเมินองค์กรอยู่ในระดับ HLO
- แสดงให้เห็นจำนวนหน่วยบริการรอบรู้ด้านสุขภาพ (HLO) ที่จัดกิจกรรมส่งเสริมความรอบรู้ด้านสุขภาพตามกลุ่มวัยและอนามัยสิ่งแวดล้อม
- แสดงให้เห็นจำนวนหน่วยบริการที่เลือก HL- DOH package ไปดำเนินการ โดยจำแนกตาม package จากเว็บไซต์สาสุขอุ่นใจ
- แสดงให้เห็นจำนวนหน่วยบริการรอบรู้ด้านสุขภาพ (HLO) ที่มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมทำภารกิจ HL- DOH package ครบตามที่กำหนดในแต่ละ package

๓.๒ มีผลการดำเนินงานตามแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด (๐.๕)

| ร้อยละผลการดำเนินงาน | <๖๐ | ๖๐-๖๙ | ๗๐-๗๙ | ๘๐-๘๙ | ๙๐-๑๐๐ |
|---|---|---|---|---|---|
| คะแนน | ๐.๑ | ๐.๒ | ๐.๓ | ๐.๔ | ๐.๕ |

หมายเหตุ คิดผลการดำเนินงานตามแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด

**รอบที่ ๒ : ๕ เดือนหลัง (มีนาคม - กรกฎาคม ๒๕๖๗) ระดับ ๔**

เกณฑ์การให้คะแนน Output (คะแนน ๑)

- ผลผลิต

มีผลผลิตตรงตามเป้าหมายที่กำหนด

- จำนวนหน่วยบริการรอบรู้ด้านสุขภาพ (HLO) ที่จัดกิจกรรมส่งเสริมความรอบรู้ด้านสุขภาพ ร้อยละ ๑๐๐ ของค่าเป้าหมายรายเขต

สูตรคำนวณคะแนน

$$\frac{\text{จำนวนหน่วยบริการรอบรู้ด้านสุขภาพที่จัดกิจกรรมสร้างความรอบรู้ด้านสุขภาพ}}{\text{ค่าเป้าหมายในแต่ละเขตสุขภาพ}} \times \text{๑ คะแนน}$$

**รอบที่ ๒ : ๕ เดือนหลัง (มีนาคม - กรกฎาคม ๒๕๖๗) ระดับ ๕**

เกณฑ์การให้คะแนน Outcome (คะแนน ๑)

- ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด

มีผลลัพธ์ตรงเป้าหมายเป็นสัดส่วนตามระยะเวลา

- จำนวนหน่วยบริการรอบรู้ด้านสุขภาพ (HLO) ที่มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมทำภารกิจ HL- DOH package ครบตามที่กำหนด ร้อยละ ๘๐ ของจำนวนผู้เข้าร่วมทั้งหมดในแต่ละ package

<u>หมายเหตุ</u> สูตรคำนวณร้อยละของ HLO ที่มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมทำภารกิจ HL-DOH package ครบตามที่กำหนดในแต่ละ package

$$\frac{\text{(จำนวนหน่วยบริการรอบรู้ด้านสุขภาพที่มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมทำภารกิจ HL-DOH package ครบตามที่กำหนดในแต่ละ package)}}{\text{จำนวนหน่วยบริการรอบรู้ด้านสุขภาพที่จัดกิจกรรมสร้างความรอบรู้ด้านสุขภาพ}} \times ๑๐๐$$

<u>สูตรคำนวณคะแนน</u>

$$\text{(ร้อยละของ HLO ที่มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมทำภารกิจ HL-DOH package ครบตามที่กำหนดในแต่ละ package)} \times ๑๐๐$$

**วาระที่ ๑ ประธานแจ้งให้ทราบ**

นายแพทย์ชูชาติ วิสัยพรม ประธานคณะกรรมการฯ ผู้ดำเนินการประชุมคณะกรรมการพัฒนาความรอบรู้ด้านสุขภาพและสื่อสารสาธารณะ ยืนยันให้ดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนการดำเนินงานเกี่ยวกับการประชุมชี้แจงการเข้าร่วมกิจกรรม “สาสุข อุ่นใจ” เพื่อขับเคลื่อนงานองค์กรรอบรู้และชุมชนรอบรู้ด้านสุขภาพในเครือข่ายหน่วยบริการสุขภาพและชุมชน ผ่านระบบออนไลน์ เมื่อช่วงเช้าที่ผ่านมา การชาเลนจ์เป็นเสมือนการขายของ/สินค้า เกี่ยวกับระบบปฏิบัติการสาสุขอุ่นใจนี้ สำหรับในส่วนของศูนย์อนามัยที่ ๑ เชียงใหม่ก็ยังคงปฏิบัติงานเกี่ยวกับการให้ความรู้แก่ประชาชนต่อไปเรื่อย ๆ เนื่องจากศูนย์อนามัยที่ ๑ เชียงใหม่เป็นหน่วยงาน/สถานบริการภาครัฐ

คำสั่งศูนย์อนามัยที่ ๑ เชียงใหม่ กรมอนามัย ที่ ๑๑๓/๒๕๖๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาความรอบรู้ด้านสุขภาพและสื่อสารสาธารณะ ในปีนี้ ทางคณะกรรมการฯได้รวมรายชื่อคณะกรรมการทั้งหมดเข้าไว้ด้วยกัน จากที่คำสั่งชุดเดิมของเมื่อปีที่แล้ว แยกออกเป็น ๒ คณะฯ แต่ก็ยังคงปฏิบัติงานการดำเนินงานเช่นเดิมหรืออาจจะเข้าข้นมากกว่าเดิม เนื่องจากในปีนี้คณะกรรมการ/คณะทำงานชุดนี้จะมีการดำเนินงานลงพื้นที่มากขึ้นในเขตสุขภาพที่ ๑ ประกอบด้วย ๘ จังหวัดภาคเหนือตอนบน โดยเฉพาะอ ย่างยิ่งกลุ่มงานพัฒนาอนามัยสิ่งแวดล้อม เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดใหญ่ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ นี้ ในส่วนของโครงการเมืองสุขภาพดี จึงทำให้กลุ่มพัฒนาอนามัยสิ่งแวดล้อมมีประเด็นที่ต้องตอบเป็นจำนวนมาก จึงขอให้กลุ่มงานคลัสเตอร์ต่างๆช่วยเหลือการตอบประเด็นนี้ร่วมกับงานพัฒนาอนามัยสิ่งแวดล้อมด้วย และต้องมีการบูรณาการงาน HL นี้เข้าด้วยกันในปีงบประมาณ ๒๕๖๗

มติในที่ประชุม : คณะกรรมการยืนยันรายชื่อคณะกรรมการฯ และตอบรับการเข้าร่วมประชุมทุกครั้งเพื่อวางแผนการลงพื้นที่ในการตอบประเด็นตัวชี้วัด

**วาระที่ ๒ รับรองการประชุม**

- ไม่มี

**วาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา**

**“สาสุข อุ่นใจ”** มุ่งเน้นการดำเนินงานในสถานบริการภาครัฐเป็นสำคัญ อาจจะครอบคลุมไปยัง โรงพยาบาลศูนย์ฯ, โรงพยาบาลชุมชน เป็นหลัก รวมถึงชุมชนรอบรู้ด้านสุขภาพฯ โดยเฉพาะอย่างยิ่งโรงพยาบาลชุมชน ของในแต่ละพื้นที่เป็นสำคัญ โดยเข้าไปดำเนินการขอความร่วมมือกับพื้นที่นั้นๆ (ภาคีเครือข่าย ศอ ๑ ชม. ครอบคลุมเขตสุขภาพที่ ๑ ประกอบด้วย ๘ จังหวัดภาคเหนือตอนบน) ซึ่งโรงพยาบาลชุใชนใดเป็นโรงพยาบาลชุมชนที่มีความรอบรู้ฯอยู่แล้ว ก็จะต้องขับเคลื่อนการดำเนินงานนั้นต่อไปให้ดียิ่งขึ้น

และเป็นต้นแบบสุขภาพให้แก่ประชาชน แต่โรงพยาบาลชุมชนใดที่ยังไม่ได้สมัครหรือทราบเกี่ยวกับรายละเอียดการดำเนินงานนี้ก็จะเชิญชวนให้โรงพยาบาลชุมชนนั้นสมัครเข้าร่วม

**<u>กลุ่มงานพัฒนาการส่งเสริมสุขภาพวัยเรียน-วัยรุ่น</u>**

โรงเรียนรอบรู้ด้านสุขภาพฯ (SL) ในส่วนของกลุ่มงานพัฒนาการส่งเสริมสุขภาพวัยเรียนวัยรุ่น เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินงานนั้น มีข้อมูลในรูปแบบ platform อยู่แล้ว จำนวน ๓๐๐ กว่าแห่ง แต่เป็นคนละ platform กับตัวสาสุข อุ่นใจที่กำลังจะบูรณาการการเข้าด้วยกันนี้ เนื่องจากการเก็บข้อมูลดังกล่าวเป็นของสำนักโภชนาการ และยังไม่แน่ใจว่า platform สาสุข อุ่นใจ นี้จะทำการเชื่อมโยงเข้าด้วยกันได้หรือไม่

ความแตกต่างระหว่าง โรงเรียนรอบรู้ฯ และโรงเรียนมาตรฐานสากล คือ สุขภาพจิต ซึ่งหลักเกณฑ์ข้างต้นของโรงเรียนรอบรู้ฯ และโรงเรียนมาตรฐานสากลมีหลักเกณฑ์เดียวกัน/คล้ายๆกัน แต่ในส่วนของโรงเรียนมาตรฐานสากลจะมีเรื่องของ การมีสุขภาพที่ดี เข้ามาเกี่ยวข้อง ซึ่งโรงเรียนรอบรู้ฯ เป็นแผนการดำเนินงานของกรมอนามัยที่มีอยู่แล้ว เพียงแต่นำมาตรฐานสากลเข้ามาบูรณาการสอดรับเพื่อให้โรงเรียนมีมาตรฐานสากลขึ้น โดยอาจจะต้องมีหลักเกณฑ์ที่ต้องดำเนินการมากขึ้น และขยับจากโรงเรียนเดิมสู่การเป็นโรงเรียนที่มีมาตรฐานสากล (โดยกำหนดคะแนน แบ่งออกเป็น ทองแดง/เงิน/ทอง และระดับเพชร)

**<u>กลุ่มงานพัฒนาอนามัยแม่และเด็ก</u>**

กลุ่มพัฒนาอนามัยแม่และเด็กได้ดำเนินงานขับเคลื่อนศูนย์พัฒนาเด็กเล็กตามมาตรฐาน (4D) ที่โรงเรียนขัวมุง อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่ และตอบประเด็นตัวชี้วัดนี้ของกรมอนามัยมาอย่างต่อเนื่อง แต่เนื่องด้วยไม่มีรูปแบบการเก็บข้อมูลในรูปของ platform เป็นของตนเอง และใช้วิธีการเก็บข้อมูลในรูปแบบของ manual มาตลอด จึงอาจจะต้องมีการคีย์ข้อมูลลงในรูปแบบของสาสุขอุ่นใจใหม่ทั้งหมด อีกทั้งกลุ่มงานพัฒนาอนามัยแม่และเด็กมีฐานข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานตำบลนมแม่แยกรายจังหวัดไว้แล้ว และมีข้อมูลพร้อมตอบประเด็นมาช่วงระยะเวลาหนึ่งอยู่แล้ว จึงอยากให้ดูว่าการดำเนินงาน “ตำบลนมแม่” นั้นควรจะขยายการดำเนินงานออกเป็นวงกว้างอย่างไร

**<u>กลุ่มงานพัฒนาการส่งเสริมสุขภาพวัยทำงาน</u>**

มีการดำเนินงานความรอบรู้ด้านสุขภาพของประชาชนตั้งแต่อายุ ๑๕-๕๙ ปี โดยแบ่งออกเป็น Setting ได้แก่ ๑.) ชุมชน และ ๒.) สถานประกอบการ ในเขตสุขภาพที่ ๑ ซึ่งในส่วนของสถานประกอบการนั้นจะมีกิจกรรมเข้าร่วม ๑๐ package ได้แก่

- ชุดที่ ๑ หุ่นดี สุขภาพดี (Smart and Healthy Worker)
- ชุดที่ ๒ จิตสดใส ใจเป็นสุข (Happy Working with Life Balance)
- ชุดที่ ๓ ครอบครัวสดใส ใส่ใจดูแล (Smart and Healthy family)
- ชุดที่ ๔ สุดยอดคุณแม่ (Smart Mom)
- ชุดที่ ๕ เตรียมเกษียณอย่างมีคุณค่า พาชีวายืนยาว (Preretirement and Longevity Planning)
- ชุดที่ ๖ พิชิตออฟฟิศ ซินโดรม (Office Syndrome Management)
- ชุดที่ ๗ สถานประกอบการจะก้าวไกล ต้องใส่ใจสุขภาพแรงงานต่างชาติ (Happy and Healthy Foreigner Worker)
- ชุดที่ ๘ สถานประกอบการดี ชีวีสดใสไร้แอลกอฮอล์ บุหรี่ (Tobacco and Alcohol Free Living)
- ชุดที่ ๙ โรงอาหารปลอดภัยใส่ใจสุขภาพ (Healthy Canteen)

- ชุดที่ ๑๐ สถานประกอบการปลอดภัยสิ่งแวดล้อมดี มีสมดุลชีวิต (Safety and Good Environmental Workplace and Happy for Life)

โดยเฉพาะในส่วนของสถานประกอบการ ได้ดำเนินการในพื้นที่ของจังหวัดเชียงใหม่และลำพูน เนื่องจากมีสถานประกอบการเป็นจำนวนมาก และมีการดำเนินงานที่เป็นรูปแบบ platform ด้วย เช่น หวานน้อยสั่งได้ , Food 4 Health , H4U และ กิจกรรมทางกาย (ก้าวท้าใจ) ซึ่งปัจจุบันโครงการก้าวท้าใจนี้ดำเนินการมาถึง season 5 แล้ว และการสมัครการเข้าร่วมกิจกรรมนี้ขึ้นอยู่กับผู้ที่เข้ามสมัครมาหรือขึ้นอยู่กับสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดเป็นผู้คัดเลือก โดยแต่ละกิจกรรมจะแยกออกเป็นราย Application กล่าวคือในแต่ละกิจกรรมการจะมี Application เป็นของตนเอง ส่วนใหญ่การขับเคลื่อนของงานพัฒนาการส่งเสริมสุขภาพวัยทำงานนี้ มุ่งเน้น Health Literacy people เป็นหลัก

ข้อเสนอแนะ การดำเนินงานที่ทำไปแล้วนั้นได้ดำเนินการไปแล้วกี่แห่ง แล้วจะขยาย setting ได้อย่างไรบ้าง ในส่วนของปัญหาที่พบได้แก่ประชาชนบางรายอาจจะไม่เท่าทันต่อเทคโนโลยีสารสนเทศ อาจจะมีการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ Manual (Local Design) หรือไม่ และที่ดำเนินการมาแล้ว มีผลการดำเนินงานไว้ว่าอย่างไร เพราะบางครั้งมีการสมัครเข้าร่วมกิจกรรมแต่ไม่มีการประเมินผล/ไม่มีการลงผลว่าประชาชนมีความพึงพอใจหรือปรับเปลี่ยนพฤติกรรมสุขภาพไปในทิศทางใด ซึ่งเขตสุขภาพที่ ๑ มีการลงสมัครเข้าร่วมกิจกรรมกว่า ๔๐๐,๐๐๐ คน แต่มีการลงผลเพียง ๙,๐๐๐ กว่าคนเท่านั้น และอยากทราบว่า ใน ๙,๐๐๐ กว่าคนนี้มีผลสุขภาพเป็นอย่างไร ในตัว Application H4U จะมีพฤติกรรมสุขภาพที่พึงประสงค์กำหนดไว้ในตัว หรือแบบสอบถามความพึงพอใจนี้จะอยู่ใน Application เลย จึงสามารถดึงข้อมูลออกมาติดตามพฤติกรรมสุขภาพได้ แต่อยากให้มีการวางแผนขยายและมีการพัฒนางานจากฐานข้อมูลเดิมเป็นสำคัญ

**<u>กลุ่มงานพัฒนาการส่งเสริมสุขภาพวัยสูงอายุ</u>**

มีการดำเนินการในส่วนของ ๑.) Application Blue Book ๒.) ชมรมผู้สูงอายุ (๗๖๙ ตำบล) ทุกตำบลต้องมี ๑ ชมรม ที่ตั้งเป้าหมายไว้ ๓.) วัดรอบรู้ด้านสุขภาพ ๔.) วัดส่งเสริมความรอบรู้ด้านสุขภาพ ซึ่งความแตกต่างระหว่างวัดรอบรู้ด้านสุขภาพและวัดส่งเสริมความรอบรู้ด้านสุขภาพ คือการระดมทุนและชุมชนมีส่วนร่วมกับวัด การขับเคลื่อนของกลุ่มงานสูงอายุนี้ มีการดำเนินงานเป็น Personal Health Record ของผู้สูงอายุ ณ ปัจจุบันมีการขยาย Application Blue Book ผ่านทางชมรมผู้สูงอายุ โดยการ Download Application

**<u>กลุ่มงานพัฒนาอนามัยสิ่งแวดล้อม</u>**

กลุ่มงานพัฒนาอนามัยสิ่งแวดล้อมมีการขับเคลื่อนงานเมืองสุขภาพดี ซึ่งในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ นี้จะมีการขับเคลื่อนงานผ่านองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น (อปท.) เป็นหลัก รวมถึงสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด ให้เป็น Health City องค์การบริหารส่วนท้องถิ่นนั้นจะมีการประเมิน EHA อยู่แล้ว และจะเชิญชวนองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน EHA แล้ว (ซึ่งเป็นการผ่านมาตรฐานระดับดี) ให้พัฒนาเป็น Health City ต่อไป การดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนท้องถิ่นในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ มีการสมัครเข้าร่วม ๑๓ แห่ง แต่ในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ยังไม่มีการประชาสัมพันธ์เชิญชวน ซึ่งคาดการณ์ไว้ช่วงต้นเดือนมีนาคม - เมษายน ๒๕๖๗ นี้ โดยการขับเคลื่อนนี้กระทำโดยการประเมินตนเองก่อน แล้วส่งผล และมีการประเมินกลับ ซึ่ง ๑๓ แห่งที่กล่าวมาแล้วนั้นมีการรับการประเมินอยู่จริงเพียงแค่ ๙ แห่ง (ได้ระดับดีมากอยู่ ๒ แห่ง) และต้องมีพี่เลี้ยง (Coacher) จากสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และมีการตั้งเป้าในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ นี้ ดำเนินการขับเคลื่อนเมืองน่านให้เป็นเมืองสุขภาพดีแห่งแรกของไทย

**<u>มติที่ประชุม</u>** :

<u>ชาเลนจ์ ๒๐๐ แห่ง รับชาเลนจ์ ดังนี้</u>

| กลุ่มงาน | ชาเลนจ์ | ไม่ชาเลนจ์ |
|---|---|---|
| พัฒนาอนามัยแม่และเด็ก | ๙ | ๒๑ |
| พัฒนาการส่งเสริมสุขภาพวัยเรียน-วัยรุ่น | ๕๐ | |
| พัฒนาการส่งเสริมสุขภาพวัยทำงาน | ๕๐ | |
| พัฒนาการส่งเสริมสุขภาพวัยสูงอายุ | ๒๕ | ๒๕ |
| กลุ่มขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และพัฒนากำลังคน | ๒๐ | |

กำหนดส่งรายงาน One page ไม่เกินวันที่ ๕ ของทุกเดือน ที่ นางสาวชุติมา ตันติมาลากูล นักวิเคราะห์นโยบายและแผน สังกัด กลุ่มขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และพัฒนากำลังคน และกิจกรรมที่ต้องดำเนินการ จะดำเนินการออกแบบในรูปแบบของ Google Drive เพื่อสามารถลงข้อมูลได้เรื่อยๆ

การประชุมคณะกรรมการฯ มีมติในที่ประชุมให้จัดขึ้นในบ่ายวันพุธ สัปดาห์ที่ ๒ ของเดือนคู่ และถ้าหากติดวันหยุดให้เลื่อนออกอีก ๑ สัปดาห์ สำหรับการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งต่อไป จะจัดขึ้นในวันพุธ (บ่าย) ที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๖

**มติในที่ประชุม : คณะกรรมการฯรับทราบ**

**วาระที่ เรื่องอื่นๆ**

**- ไม่มี**

ลงชื่อ.....ผู้บันทึกรายงานการประชุม
( นางสาวชุติมา ตันติมาลากูล)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
กรรการและผู้ช่วยเลขานุการ

ลงชื่อ.....ผู้บันทึกรายงานการประชุม
( นางสาวปัญชลิกา นาคคงคำ )
นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ
กรรการและเลขานุการ

ลงชื่อ..... ผู้ตรวจสอบรายงานการประชุม
( นายแพทย์ชูชาติ วิสัยพรม )
นายแพทย์ชำนาญการ
ประธานคณะกรรมการฯ